

УДК 336.22
JEL Code: C53, E17, E37, G17

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/54>

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

©*Ботобаев А. А.*, канд. юрид. наук, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, botobaev62@mail.ru

©*Жумалиев Б. А.*, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, bekbolzhumaliyev555@gmail.com

©*Тажиева М. М.*, Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, 280687tmm@gmail.com

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF STATE SUPPORT INSTRUMENTS FOR ENTREPRENEURSHIP IN THE KYRGYZ REPUBLIC

©*Botobaev A.*, Ph.D., Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, botobaev62@mail.ru

©*Zhumaliyev B.*, Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, bekbolzhumaliyev555@gmail.com

©*Tazhieva M.*, Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, 280687tmm@gmail.com

Аннотация. Рассматриваются инструменты государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике. На основе анализа нормативно-правовой базы, статистических данных и результатов анкетирования предпринимателей проведена оценка эффективности действующих механизмов поддержки малого и среднего бизнеса. Выявлены основные проблемы, ограничивающие результативность государственной политики, включая недостаточную информированность предпринимателей, административные барьеры и ограниченность инструментов поддержки. Предложены направления совершенствования системы государственной поддержки предпринимательства с учетом международного опыта.

Abstract. This paper examines the instruments of state support for entrepreneurship in the Kyrgyz Republic. Based on an analysis of the regulatory framework, statistical data, and survey results from entrepreneurs, an assessment of the effectiveness of existing mechanisms for supporting small and medium-sized businesses is conducted. The main problems limiting the effectiveness of state policy are identified, including insufficient awareness among entrepreneurs, administrative barriers, and limited support instruments. Directions for improving the system of state support for entrepreneurship are proposed, taking into account international experience.

Ключевые слова: предпринимательство, государственная поддержка, малый и средний бизнес, Кыргызстан, экономическая политика, инструменты поддержки.

Keywords: entrepreneurship, state support, small and medium-sized enterprises, Kyrgyzstan, economic policy, support instruments.

Развитие предпринимательства в современных условиях рассматривается как один из ключевых факторов устойчивого экономического роста, повышения занятости населения и

диверсификации национальной экономики. Особую роль в этом процессе играет малое и среднее предпринимательство (МСП), которое обеспечивает значительную долю рабочих мест, способствует развитию конкуренции и повышению эффективности экономической системы в целом. В Кыргызской Республике предпринимательский сектор занимает важное место в структуре экономики, однако его развитие во многом зависит от эффективности государственной политики, направленной на поддержку бизнеса. Государство выступает не только регулятором экономических процессов, но и активным участником формирования институциональной среды, создающей условия для функционирования и развития предпринимательской деятельности. Несмотря на наличие ряда государственных программ и нормативно-правовых актов, направленных на поддержку предпринимательства, практическая эффективность реализуемых инструментов остается предметом научной дискуссии. Существующие меры включают налоговые льготы, программы льготного кредитования, субсидирование отдельных отраслей, а также информационно-консультационную поддержку. Однако их воздействие на развитие предпринимательской активности не всегда является достаточным и равномерным.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью комплексной оценки действующих инструментов государственной поддержки предпринимательства с учетом их реальной доступности и восприятия бизнес-сообществом. Особое значение приобретает анализ того, насколько существующие механизмы соответствуют потребностям предпринимателей и способствуют снижению институциональных барьеров. Степень научной разработанности проблемы свидетельствует о наличии значительного числа исследований, посвященных вопросам государственной поддержки малого и среднего бизнеса как в странах СНГ, так и за рубежом. Вместе с тем, недостаточно изученными остаются вопросы эмпирической оценки эффективности конкретных инструментов поддержки на уровне национальной экономики Кыргызской Республики. Целью данного исследования является оценка инструментов государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике на основе анализа нормативных документов, статистических данных и результатов социологического исследования предпринимателей.

Государственная поддержка предпринимательства представляет собой совокупность институциональных, экономических и организационно-правовых мер, направленных на формирование благоприятной среды для развития предпринимательской деятельности и повышение её устойчивости в условиях рыночной экономики. В научной литературе данный феномен рассматривается как важный элемент государственной экономической политики, обеспечивающий снижение рыночных рисков и стимулирование деловой активности субъектов малого и среднего бизнеса [8].

С теоретической точки зрения предпринимательство выступает как ключевой механизм экономического роста, обеспечивающий инновационное развитие, создание рабочих мест и повышение эффективности использования ресурсов. В этой связи государственное вмешательство в предпринимательскую среду обусловлено необходимостью компенсации несовершенств рынка, включая асимметрию информации, ограниченный доступ к финансовым ресурсам и высокие транзакционные издержки [10].

В рамках институционального подхода государственная поддержка рассматривается как система формирования правил и норм, определяющих условия ведения бизнеса. Согласно данному подходу, эффективность предпринимательской деятельности зависит не только от наличия ресурсов, но и от качества институтов, уровня административной прозрачности и степени доверия между государством и бизнесом [10].

В научной экономической теории выделяются различные подходы к роли государства в развитии предпринимательства. Неоклассическая школа рассматривает государственное вмешательство как ограниченное и направленное преимущественно на создание базовых условий функционирования рынка. Институциональная теория, напротив, подчеркивает необходимость активного участия государства в формировании устойчивой институциональной среды, обеспечивающей снижение неопределенности и поддержку предпринимательской активности [8].

Инструменты государственной поддержки предпринимательства классифицируются по характеру воздействия и функциональному назначению. По характеру воздействия выделяются прямые и косвенные меры поддержки. Прямые меры включают финансовые инструменты, такие как субсидии, гранты и льготное кредитование, тогда как косвенные меры охватывают налоговое регулирование, административное упрощение процедур и институциональные реформы [9].

По функциональному признаку инструменты государственной поддержки предпринимательства включают следующие основные группы: финансовые инструменты, направленные на обеспечение доступа предпринимателей к капиталу (субсидии, кредиты, гарантии) [9]; налоговые инструменты, включающие специальные режимы налогообложения и льготы для субъектов МСП [1]; административно-регуляторные инструменты, направленные на упрощение процедур регистрации и ведения бизнеса [2]; инфраструктурные инструменты, включающие создание бизнес-инкубаторов и центров поддержки предпринимательства [4]; информационно-образовательные инструменты, направленные на повышение предпринимательской и финансовой грамотности населения [4].

Отдельное внимание в научных исследованиях уделяется эффективности комплексного применения инструментов государственной поддержки. Международный опыт показывает, что наибольший эффект достигается при сочетании финансовых, институциональных и образовательных мер, что позволяет не только стимулировать создание новых предприятий, но и обеспечивать устойчивость уже функционирующего бизнеса [8].

В условиях развивающихся экономик, к которым относится Кыргызская Республика, особую значимость приобретает институциональный компонент государственной поддержки. Это обусловлено тем, что эффективность экономических инструментов во многом определяется уровнем институционального развития, качеством государственного управления и степенью доверия предпринимателей к государственным институтам [1].

Таким образом, теоретические основы государственной поддержки предпринимательства формируют концептуальную базу для анализа практических механизмов регулирования предпринимательской деятельности и позволяют оценивать их эффективность с точки зрения соответствия современным экономическим и институциональным требованиям. Методологическая основа данного исследования формируется на принципах системного, сравнительного и социологического подходов, что позволяет рассматривать государственную поддержку предпринимательства как многокомпонентную институционально-экономическую систему. Системный подход обеспечивает анализ взаимосвязей между различными инструментами государственной поддержки, их функциональной направленностью и результативностью в рамках национальной экономики Кыргызской Республики. Сравнительный подход применяется для сопоставления полученных эмпирических данных с положениями международных исследований в области развития малого и среднего предпринимательства [8].

Эмпирическая часть исследования основана на использовании метода анкетирования, который является одним из ключевых инструментов социологического анализа

предпринимательской среды. Данный метод позволяет выявить субъективные оценки предпринимателей относительно эффективности государственных программ поддержки, уровня их доступности и практической значимости [4].

В рамках исследования была сформирована целевая (невероятностная) выборка, включающая около 60 представителей малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики. Сокращение объема выборки обусловлено необходимостью углубленного качественного анализа полученных данных и выявления устойчивых тенденций в оценках предпринимательского сообщества. Формирование выборки осуществлялось с учетом следующих критериев: сектор экономической деятельности (торговля, услуги, производство); масштаб бизнеса (микро-, малый и средний бизнес); стаж предпринимательской деятельности; территориальная принадлежность (городские и пригородные зоны). Такой подход обеспечивает определенную степень репрезентативности при ограниченном объеме выборки и позволяет учитывать разнообразие условий функционирования предпринимательских структур [6].

Основным инструментом сбора первичных данных выступила структурированная анкета, включающая закрытые и полужакрытые вопросы. Закрытые вопросы использовались для количественной оценки уровня информированности предпринимателей о государственных мерах поддержки, а также степени их удовлетворенности существующими инструментами. Полужакрытые вопросы позволяли респондентам давать развернутые комментарии, что обеспечивало получение качественной информации для последующего анализа [5].

Сбор данных осуществлялся в комбинированной форме: посредством онлайн-опроса и личных интервью. Данный подход позволил минимизировать искажения ответов и повысить достоверность получаемой информации за счет включения респондентов с различным уровнем цифровой активности и доступом к информационным ресурсам [9].

Обработка эмпирических данных проводилась с использованием методов описательной статистики, включая расчет частотных распределений и процентных соотношений. Такой подход позволяет выявить основные тенденции в оценках предпринимателей относительно эффективности инструментов государственной поддержки и определить проблемные зоны в системе взаимодействия бизнеса и государства [1].

Таким образом, примененная методология обеспечивает комплексный анализ исследуемой проблемы и создает основу для дальнейшей интерпретации результатов в контексте эффективности государственной политики поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике. Система государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике включает совокупность финансовых, налоговых, административных и институциональных инструментов, направленных на стимулирование развития малого и среднего бизнеса. Анализ нормативно-правовой базы и программных документов показывает, что ключевыми направлениями государственной политики являются обеспечение доступа к финансированию, снижение налоговой нагрузки, а также развитие консультационно-информационной поддержки предпринимателей [2].

Вместе с тем, результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что эффективность реализации указанных инструментов оценивается предпринимателями неоднозначно. Наиболее распространённой формой государственной поддержки, с которой сталкиваются субъекты предпринимательства, остаются налоговые льготы и программы льготного кредитования [1].

Согласно результатам анкетирования, предприниматели отмечают ограниченную доступность государственных программ поддержки. Значительная часть респондентов

указывает на недостаточный уровень информированности о существующих механизмах поддержки, что снижает степень их фактического использования.

Таблица 1

ОЦЕНКА ДОСТУПНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ (n≈60)

Показатель	Доля респондентов, %
Хорошо информированы о программах поддержки	22
Частично информированы	38
Слабо информированы	40

Как видно из представленных данных, преобладающая часть предпринимателей (78%) не обладает достаточным уровнем информации о государственных программах поддержки, что указывает на наличие системного информационного разрыва между государственными институтами и бизнес-средой. Финансовые инструменты, включающие субсидии, льготные кредиты и гарантийные механизмы, являются наиболее значимой формой государственной поддержки предпринимательства. Однако, как показывают результаты исследования, их практическая доступность ограничена рядом институциональных факторов, включая сложность процедур оформления и требования к залоговому обеспечению [9].

Таблица 2

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПОДДЕРЖКИ

Показатель	Доля респондентов, %
Считают финансовую поддержку эффективной	27
Считают частично эффективной	41
Считают неэффективной	32

Полученные данные свидетельствуют о том, что более половины предпринимателей не рассматривают финансовые инструменты как полностью эффективные, что связано с ограниченным доступом к ним и административными барьерами. Административные меры государственной поддержки включают упрощение процедур регистрации бизнеса, лицензирования и отчетности. В Кыргызской Республике в последние годы реализуются меры по цифровизации государственных услуг, однако их влияние на предпринимательскую среду остается ограниченным [2].

Результаты исследования показывают, что предприниматели по-прежнему сталкиваются с бюрократическими процедурами, которые увеличивают транзакционные издержки бизнеса. Информационно-образовательные меры поддержки направлены на повышение уровня предпринимательской грамотности, развитие управленческих навыков и информирование о государственных программах. Однако их охват остается недостаточным. Данные показатели свидетельствуют о недостаточной институционализации образовательной поддержки предпринимательства в стране [4].

Сводная оценка эффективности инструментов государственной поддержки позволяет выявить преобладающие тенденции восприятия предпринимательским сообществом. Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что наиболее положительно предпринимателями воспринимаются налоговые инструменты, тогда как наименее эффективными считаются образовательные и административные меры поддержки. Полученные результаты подтверждают наличие структурного разрыва между формально реализуемыми инструментами государственной поддержки и их фактической эффективностью. Основными

проблемами являются недостаточная информированность предпринимателей, ограниченная доступность финансовых ресурсов и слабая вовлеченность бизнеса в образовательные программы. С точки зрения институциональной теории, выявленные проблемы свидетельствуют о недостаточной согласованности между формальными институтами государственной поддержки и реальными практиками их реализации [10].

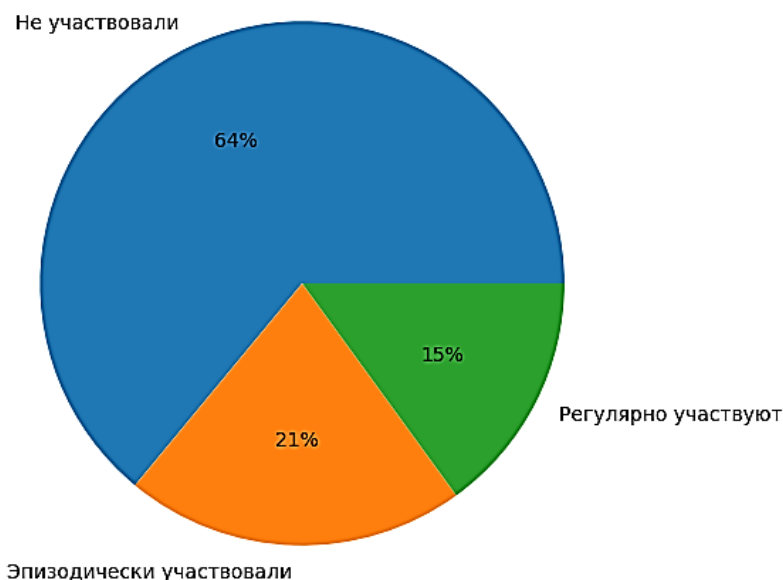


Рисунок. Участие предпринимателей в образовательных программах государственной поддержки

Таблица 3

СВОДНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ, %

Инструмент	Положительная оценка	Нейтральная оценка	Отрицательная оценка
Финансовые	27	41	32
Налоговые	35	40	25
Административные	24	36	40
Образовательные	15	30	55

Заключение

Проведённое исследование позволило комплексно оценить инструменты государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике на основе сочетания теоретического анализа и эмпирических данных, полученных в ходе анкетирования представителей малого и среднего бизнеса. В результате анализа установлено, что система государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике представлена совокупностью финансовых, налоговых, административных и информационно-образовательных инструментов. При этом на практике наибольшую значимость для предпринимателей сохраняют финансовые и налоговые меры поддержки, тогда как административные и образовательные инструменты воспринимаются как менее эффективные и недостаточно доступные [1]. Эмпирические данные свидетельствуют о наличии ряда системных проблем в реализации государственной политики поддержки бизнеса. К числу ключевых ограничений относятся недостаточный уровень информированности предпринимателей о существующих программах поддержки, сложность административных процедур получения государственных услуг, а также ограниченный доступ к финансовым и

консультационным ресурсам [4]. Данные факторы снижают практическую результативность государственных инициатив и ограничивают их влияние на развитие предпринимательской активности. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что эффективность государственной поддержки предпринимательства определяется не только наличием формально закреплённых инструментов, но и качеством их институциональной реализации, уровнем доступности для субъектов бизнеса и степенью доверия предпринимательского сообщества к государственным институтам. Таким образом, основная проблема заключается в существовании разрыва между нормативно закреплёнными мерами государственной поддержки и их фактической реализацией на практике. Это требует дальнейшего совершенствования механизмов взаимодействия государства и бизнеса, включая повышение прозрачности процедур, развитие цифровых каналов информирования и упрощение административных процессов. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов для совершенствования государственной политики в сфере поддержки предпринимательства. В частности, целесообразным является усиление информационной открытости государственных программ, расширение нефинансовых инструментов поддержки, а также развитие образовательных инициатив, направленных на повышение предпринимательской грамотности. Перспективы дальнейших исследований связаны с углублённым изучением эффективности отдельных инструментов государственной поддержки, а также с анализом влияния институциональных и цифровых трансформаций на развитие предпринимательской среды в Кыргызской Республике.

Список литературы:

1. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: статистический сборник. Бишкек, 2024. 156 с.
2. Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики. Государственные программы поддержки предпринимательства и развития МСБ. Бишкек, 2025. 48 с.
3. Закон Кыргызской Республики «О государственной поддержке малого предпринимательства». Бишкек, 2007. 12 с.
4. Ысакова М., Шарип кызы А. Роль и развитие малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике // Вестник Ошского государственного университета. Экономика. 2024. №1(4). С. 45–52.
5. Карбекова А. Б., Эргешова Т. А. Современные аспекты развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике // Вестник ОшГУ. Экономика. 2023. №1. С. 33–40.
6. Кулуева Ч., Сатыбалдыева А. Некоторые вопросы регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в Кыргызстане // Вестник Ошского государственного университета. Экономика. 2022. №1. С. 179–186.
7. Бегимкулов М. Ш. Современное состояние предприятий малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №12. С. 102–108.
8. OECD. Supporting Firm Creation and Growth through Business Development Services in Kyrgyzstan. Paris: OECD Publishing, 2020. 92 p.
9. World Bank. Kyrgyz Republic Economic Update: Strengthening SME Development. Washington, DC, 2023. 110 p.
10. Boudreaux C. J. Entrepreneurship, institutions, and economic growth: does the level of development matter? // arXiv preprint arXiv:1903.02934. 2019. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1903.02934>

References:

1. Nacional'nyj statisticheskij komitet Kyrgyzskoj Respubliki (2024). Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Kyrgyzskoj Respublike: statisticheskij sbornik. Bishkek.
2. Ministerstvo ehkonomiki i kommercii Kyrgyzskoj Respubliki (2025). Gosudarstvennye programmy podderzhki predprinimatel'stva i razvitiya MSB. Bishkek.
3. Zakon Kyrgyzskoj Respubliki “O gosudarstvennoj podderzhke malogo predprinimatel'stva” (2007). Bishkek.
4. Ysakova, M., & Sharip kyzy, A. (2024). Rol' i razvitie malogo i srednego predprinimatel'stva v Kyrgyzskoj Respublike. *Vestnik Oshskogo gosudarstvennogo universiteta. Ehkonomika*, (1(4)), 45–52. (in Russian).
5. Karbekova, A. B., & Ehrgeshova, T. A. (2023). Sovremennye aspekty razvitiya malogo i srednego biznesa v Kyrgyzskoj Respublike. *Vestnik OshGU. Ehkonomika*, (1), 33–40. (in Russian).
6. Kulueva, Ch., & Satybalдыеva, A. (2022). Nekotorye voprosy regulirovaniya i podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v Kyrgyzstane. *Vestnik Oshskogo gosudarstvennogo universiteta. Ehkonomika*, (1), 179–186. (in Russian).
7. Begimkulov, M. Sh. (2016). Sovremennoe sostoyanie predpriyatij malogo i srednego biznesa v Kyrgyzskoj Respublike. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk*, (12), 102–108. (in Russian).
8. OECD (2020). Supporting Firm Creation and Growth through Business Development Services in Kyrgyzstan. Paris: OECD Publishing.
9. World Bank (2023). Kyrgyz Republic Economic Update: Strengthening SME Development. Washington, DC.
10. Boudreaux, C. J. (2019). Entrepreneurship, institutions, and economic growth: does the level of development matter?. *arXiv preprint arXiv:1903.02934*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1903.02934>

Поступила в редакцию
11.06.2026 г.

Принята к публикации
26.06.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Ботобаев А. А., Жумалиев Б. А., Тажиева М. М. Оценка эффективности инструментов государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №9. С. 468-475. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/54>

Cite as (APA):

Botobaev, A., Zhumaliev, B., & Tazhieva, M. (2026). Assessment of the Effectiveness of State Support Instruments for Entrepreneurship in the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 12(9), 468-475. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/54>